

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, z dnia 11 września 2019 roku:**

Przeprowadzenia zajęć edukacyjnych z robotyki i programowania, w ramach projektu pn. „Usługa szkoleniowa polegająca na przeprowadzeniu zajęć edukacyjnych z programowania w robotyce, w ramach projektu pn. „*My też możemy programować – zajęcia z robotyki dla mieszkańców subregionu tarnowskiego*” w podziale na 28 części **BO.ZP.271.13.2019** na podstawie art. 138o - usługi społeczne.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 1 przez:  
Lucja Kołaczyńska, os. Westerplatte 2/67; 33-200 Dąbrowa Tarnowska.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>10</b>	Lucja Kołaczyńska, os. Westerplatte 2/67; 33-200 Dąbrowa Tarnowska	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 2 przez:  
Lucja Kołaczyńska, os. Westerplatte 2/67; 33-200 Dąbrowa Tarnowska.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>24</b>	Lucja Kołaczyńska, os. Westerplatte 2/67; 33-200 Dąbrowa Tarnowska	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 3 przez:

Lucja Kołaczyńska, os. Westerplatte 2/67; 33-200 Dąbrowa Tarnowska.  
Uzasadnienie wyboru:  
Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
9	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
2	Lucja Kołaczyńska, os. Westerplatte 2/67; 33-200 Dąbrowa Tarnowska	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 4 przez:  
Lucja Kołaczyńska, os. Westerplatte 2/67; 33-200 Dąbrowa Tarnowska.  
Uzasadnienie wyboru:  
Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
9	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
2	Lucja Kołaczyńska, os. Westerplatte 2/67; 33-200 Dąbrowa Tarnowska	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 5 przez:  
FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ.  
Uzasadnienie wyboru:  
Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
9	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 6 przez:  
 FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ  
 Uzasadnienie wyboru:  
 Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
9	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 7 przez:  
 FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ.  
 Uzasadnienie wyboru:  
 Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
9	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 8 przez:  
 Józef Przybyło, Strzelce Małe 5D, 32-822 Strzelce Wielkie  
 Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
<b>1</b>	GO4Robot sp. z o.o., Winogrody 89, 61-659 Poznań	33,06	33,06
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>25</b>	Józef Przybyło, Strzelce Małe 5D, 32-822 Strzelce Wielkie	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 9 przez:  
Józef Przybyło, Strzelce Małe5D, 32-822 Strzelce Wielkie  
Uzasadnienie wyboru:  
Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
<b>1</b>	GO4Robot sp. z o.o., Winogrody 89, 61-659 Poznań	33,06	33,06
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>27</b>	Józef Przybyło, Strzelce Małe 5D, 32-822 Strzelce Wielkie	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 10 przez:  
Robert Dzień, Rudy Rysie 37, 32-820 Szczurowa  
Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
<b>1</b>	GO4Robot sp. z o.o., Winogrady 89, 61-659 Poznań	33,06	33,06
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>22</b>	Robert Dzień, Rudy Rysie 37, 32-820 Szczurowa	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 11 przez:

Robert Dzień, Rudy Rysie 37, 32-820 Szczurowa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM punkty</b>
<b>1</b>	GO4Robot sp. z o.o., Winogrady 89, 61-659 Poznań	33,06	33,06
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>21</b>	Robert Dzień, Rudy Rysie 37, 32-820 Szczurowa	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 12 przez:

Robert Dzień, Rudy Rysie 37, 32-820 Szczurowa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>1</b>	GO4Robot sp. z o.o., Winogrody 89, 61-659 Poznań	33,06	33,06
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>20</b>	Robert Dzień, Rudy Rysie 37, 32-820 Szczurowa	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 13 przez:

FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>1</b>	GO4Robot sp. z o.o., Winogrody 89, 61-659 Poznań	40,08	40,08
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	100	100
<b>26</b>	Józef Przybyło, Strzelce Małe 5D, 32-822strzelce Wielkie	odrzucona	

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 14 przez:

FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>1</b>	GO4Robot sp. z o.o., Winogrady 89, 61-659 Poznań	40,08	40,08
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	100	100
<b>12</b>	Józef Przybyło, Strzelce Małe 5D, 32-822 Strzelce Wielkie	odrzucona	

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 15 przez:

Anna Wolak, ul. Jagiellońska 6, 33-207 Radgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>2</b>	Anna Wolak, ul. Jagiellońska 6, 33-207 Radgoszcz	100	100
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 16 przez:

Anna Wolak, ul. Jagiellońska 6, 33-207 Radgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w

postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
6	Anna Wolak, ul. Jagiellońska 6, 33-207 Radgoszcz	100	100
9	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 17 przez:

Waldemar Szlosek, Nieczajna Górna 333; 33-205

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
4	Waldemar Szlosek, Nieczajna Górna 333; 33-205	100	100
9	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 18 przez:

Waldemar Szlosek, Nieczajna Górna 333; 33-205

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto</b>	<b>RAZEM</b>
------------------	--------------------------------------------------------	------------------------------	--------------

		<b>(100%)</b>	
<b>7</b>	Waldemar Szlosek, Nieczajna Górna 333; 33-205	100	100
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 19 przez:

Roksana Kaczówka, Nieczajna Górna 342; 33-205

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>5</b>	Roksana Kaczówka, Nieczajna Górna 342; 33-205	100	100
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 20 przez:

Irena Klich, Nieczajna Górna 321, 33-205 Nieczajna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>8</b>	Irena Klich, Nieczajna Górna 321, 33-205 Nieczajna	100	100
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 21 przez:

Irena Klich, Nieczajna Górna 321, 33-205 Nieczajna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>3</b>	Irena Klich, Nieczajna Górna 321, 33-205 Nieczajna	100	100
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 22 przez:

Anna Fido, ul. Tarnowska 59, 33-206 Luszowice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>17</b>	Anna Fido, ul. Tarnowska 59, 33-206 Luszowice	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 23 przez:

Anna Fido, ul. Tarnowska 59, 33-206 Luszowice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>14</b>	Anna Fido, ul. Tarnowska 59, 33-206 Luszowice	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 24 przez:

Joanna Burek, ul. Raciborskiego 2/26, 39-300 Mielec

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>16</b>	Joanna Burek, ul. Raciborskiego 2/26, 39-300 Mielec	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 25 przez:

Joanna Burek, ul. Raciborskiego 2/26, 39-300 Mielec

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko</b>	<b>Kryterium Cena brutto</b>	<b>RAZEM</b>
-----------	-----------------------------------	------------------------------	--------------

<b>oferty</b>	<b>oraz adres wykonawcy</b>	<b>(100%)</b>	
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>19</b>	Joanna Burek, ul. Raciborskiego 2/26, 39-300 Mielec	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 26 przez:

Grażyna Kogut, ul. Leśna 26, 33-207 Radgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>13</b>	Grażyna Kogut, ul. Leśna 26, 33-207 Radgoszcz	100	100
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 27 przez:

Grażyna Kogut, Leśna 26, 33-207 Radgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko</b>	<b>Kryterium Cena brutto</b>	<b>RAZEM</b>
-----------	-----------------------------------	------------------------------	--------------

<b>oferty</b>	<b>oraz adres wykonawcy</b>	<b>(100%)</b>	
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>18</b>	Grażyna Kogut, Leśna 26, 33-207 Radgoszcz	100	100

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w części 28 przez:

Małgorzata Miłkoś, ul. Leśna 28a, 33-207 Radgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy najkorzystniejsza cenowo, nie podlega odrzuceniu.

Informacja o nazwach (firmach), siedzibach i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium Cena brutto (100%)</b>	<b>RAZEM</b>
<b>9</b>	FACH sp. z o.o., Grel 32, 34-400 Nowy Targ	82,47	82,47
<b>15</b>	Małgorzata Miłkoś, ul. Leśna 28a, 33-207 Radgoszcz	100	100

Kraków, 12.09.2019